

**PHIẾU KHẢO SÁT GIẢNG VIÊN
VỀ CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO 150 TÍN CHỈ**

Kính chào Quý Thầy/Cô!

Để có thông tin phục vụ công tác đánh giá mức độ phù hợp với CDIO của việc triển khai các chương trình đào tạo hiện hành theo 12 tiêu chuẩn của CDIO v2.0 và nhằm không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo đáp ứng nhu cầu của người học và xã hội, đồng thời phục vụ cho công tác đánh giá CTĐT theo tiêu chuẩn AUN-QA và kiểm định Trường, Nhà trường mong Quý Thầy/Cô dành chút thời gian quý báu để trả lời các câu hỏi trong phiếu khảo sát này.

Họ và tên (Không bắt buộc):

Khoa (*):

Bộ môn (*):

E-mail (Không bắt buộc):

Hãy cho biết mức độ đồng ý của Quý Thầy/Cô bằng cách tô tròn vào ô thích hợp cho các tiêu chí từ 1 đến 5.

1- Hoàn toàn không đồng ý 2- Không đồng ý 3- Phân vân 4- Đồng ý 5- Hoàn toàn đồng ý

I. Thiết kế chương trình đào tạo

TT	Tiêu chí – Chỉ số đánh giá	Mức đánh giá				
Tiêu chí 1: Chuẩn đầu ra						
1	Tôi hiểu rõ triết lý giáo dục của chương trình đào tạo (CTĐT) đang giảng dạy	①	②	③	④	⑤
2	Chuẩn đầu ra của CTĐT phản ánh tầm nhìn và sứ mạng của Nhà trường	①	②	③	④	⑤
3	Chuẩn đầu ra của CTĐT phản ánh rõ ràng yêu cầu của các bên liên quan, đặc biệt là yêu cầu của doanh nghiệp và cựu sinh viên	①	②	③	④	⑤
4	Chuẩn đầu ra của CTĐT bao gồm mục tiêu về kiến thức, kỹ năng đại cương và chuyên ngành	①	②	③	④	⑤
5	Chuẩn đầu ra được chuyển tải đầy đủ vào CTĐT	①	②	③	④	⑤
Tiêu chí 2: Bản mô tả chương trình đào tạo						
6	Thể hiện các chuẩn đầu ra và cách thức để đạt được các kết quả này	①	②	③	④	⑤
7	Cung cấp thông tin giúp cho SV và những học sinh có nguyện vọng học tại trường hiểu về CTĐT	①	②	③	④	⑤
8	Cung cấp thông tin cho nhà tuyển dụng lao động, đặc biệt là thông tin về năng lực và các kỹ năng mềm khác được trang bị thông qua CTĐT	①	②	③	④	⑤
9	Được phổ biến công khai cho sinh viên và các đối tượng liên quan khác	①	②	③	④	⑤
Tiêu chí 3: Cấu trúc và nội dung chương trình đào tạo						
10	Nội dung CTĐT thể hiện sự cân đối giữa các khối kiến thức và kỹ năng đại cương và chuyên ngành	①	②	③	④	⑤

11	Nội dung CTĐT thể hiện rõ các môn cơ bản, cơ sở, chuyên ngành và các đồ án/luận văn cuối khóa	①	②	③	④	⑤
12	Nội dung CTĐT mang tính cập nhật	①	②	③	④	⑤
13	Mỗi môn học có đóng góp rõ ràng vào việc đạt được chuẩn đầu ra của CTĐT	①	②	③	④	⑤
14	Đề cương chi tiết môn học cung cấp đầy đủ thông tin về nội dung, phương pháp dạy và học, phương pháp kiểm tra đánh giá giúp SV đạt được mục tiêu/chuẩn đầu ra của môn học	①	②	③	④	⑤
15	Hồ sơ môn học hỗ trợ hiệu quả cho công tác giảng dạy của tôi	①	②	③	④	⑤
16	Tôi được tham gia vào quá trình xây dựng/điều chỉnh CTĐT	①	②	③	④	⑤
17	CTĐT được định kỳ đánh giá nhằm đảm bảo tính chặt chẽ, hệ thống và cập nhật	①	②	③	④	⑤

II. Tổ chức giảng dạy

TT	Tiêu chí – Chỉ số đánh giá	Mức đánh giá				
Tiêu chí 1: Phương pháp giảng dạy và học tập						
18	Có sự thống nhất về phương pháp giảng dạy giữa các giảng viên tham gia giảng dạy cùng một môn học	①	②	③	④	⑤
19	Tôi được chủ động lựa chọn và áp dụng phương pháp giảng dạy phù hợp với đặc thù môn học do mình phụ trách	①	②	③	④	⑤
20	Tôi áp dụng đa dạng các phương pháp giảng dạy lấy người học làm trung tâm					
21	Phương pháp giảng dạy đang áp dụng phù hợp với chuẩn đầu ra của khóa học	①	②	③	④	⑤
22	Hoạt động dạy và học khuyến khích khả năng học tập suốt đời của SV	①	②	③	④	⑤
Tiêu chí 2: Tổ chức lớp học						
23	Sĩ số lớp học lý thuyết thuận lợi cho phương pháp học tập tích cực	①	②	③	④	⑤
24	Cơ sở vật chất và trang thiết bị phục vụ phòng học giúp GV dễ dàng áp dụng các phương pháp học tập tích cực	①	②	③	④	⑤
25	Sĩ số các lớp thực hành/thí nghiệm là hợp lý	①	②	③	④	⑤
26	Tôi hài lòng về hệ thống phòng thí nghiệm/xưởng thực hành phục vụ giảng dạy của Khoa/Bộ môn	①	②	③	④	⑤
Tiêu chí 3: Những yếu tố tác động khác						
27	Chính sách dành cho trợ lý giảng dạy là hợp lý và thỏa đáng	①	②	③	④	⑤
28	Trợ lý giảng dạy hỗ trợ hiệu quả cho công tác giảng dạy của GV	①	②	③	④	⑤
29	Chính sách hỗ trợ khuyến khích GV tham gia E/M learning là thỏa đáng	①	②	③	④	⑤
30	Việc triển khai các lớp E/M learning giúp SV tự học ở nhà tốt hơn	①	②	③	④	⑤
31	Việc triển khai giảng dạy bằng tiếng Anh là một thách thức lớn với tôi	①	②	③	④	⑤
32	Tài liệu trong thư viện đáp ứng được nhu cầu giảng dạy và nghiên cứu của tôi	①	②	③	④	⑤
33	Tôi hài lòng về điều kiện hỗ trợ nghiên cứu khoa học của Nhà trường (kinh	①	②	③	④	⑤

	phí, không gian, trang thiết bị máy móc, v.v)					
34	Môi trường học tập đa dạng được phát huy (bao gồm chương trình trao đổi GV và SV, đào tạo thực tế cho SV, SV tham gia nghiên cứu khoa học, v.v)	①	②	③	④	⑤
35	Tôi được tham gia các khóa tập huấn/hội thảo về việc áp dụng đa dạng các phương pháp giảng dạy	①	②	③	④	⑤
36	Tài trọng giảng dạy của tôi là phù hợp	①	②	③	④	⑤
37	Kết quả khảo sát ý kiến SV về chất lượng giảng dạy của GV giúp tôi kịp thời điều chỉnh hoạt động giảng dạy của mình	①	②	③	④	⑤

III. Đánh giá sinh viên

TT	Tiêu chí – Chỉ số đánh giá	Mức đánh giá				
36	Tỷ trọng điểm đánh giá quá trình (50%) và cuối kỳ (50%) là hợp lý	①	②	③	④	⑤
37	SV được thông báo rõ ràng về nội dung, hình thức và tiêu chí đánh giá vào buổi đầu tiên của môn học	①	②	③	④	⑤
38	Tôi áp dụng đa dạng phương pháp đánh giá SV	①	②	③	④	⑤
39	Các phương pháp đánh giá bao quát được mục tiêu của môn học	①	②	③	④	⑤
40	Mỗi hình thức đánh giá đều có tiêu chí đánh giá rõ ràng và nhất quán	①	②	③	④	⑤
41	Kết quả đánh giá phản hồi kịp thời giúp SV điều chỉnh việc học tập của mình	①	②	③	④	⑤

IV. Thông tin khác

42 Quý Thầy/Cô vui lòng nêu những trở ngại khiến cho không thể áp dụng được các phương pháp giảng dạy như mong muốn?

.....

43 Quý Thầy/Cô vui lòng đề xuất giải pháp cải tiến nhằm nâng cao hiệu quả của việc triển khai chương trình đào tạo 150 tín chỉ?

.....

Chân thành cảm ơn ý kiến đóng góp của Thầy/Cô!